

¿QUIÉN ES SCHMIDBERGER?

Lo que sigue, fue escrito antes de la aparición del *Motu Proprio* ¿Qué dirá ahora, que no salió como esperaba?

EL PADRE SCHMIDBERGER ABRUMÓ DURANTE NUEVE HORAS A LOS SACERDOTES ALEMANES DE LA FSPX A PROPÓSITO DEL MOTU PROPRIO DE RATZINGER (*)



EL PADRE SCHMIDBERGER SORPRENDIDO POR LA CÁMARA EXPRESANDO SU ADHESIÓN A BENEDICTO-RATZINGER. AHORA. SE ESTÁ INVESTIGANDO LA "CONEXIÓN ALEMANA" ENTRE SCHMIDBERGER Y RATZINGER. ANTES DE QUE RATZINGER SE CONVIRTIERA EN "PAPA", ¿FUE COMPINCHE DEL FUTURO "PAPA", COMO EL TEÓLOGO HEREJE HANS KUNG?

El Padre Schmidberger exige que los sacerdotes muestren entusiasmo por Ratzinger y su *Motu Proprio*

¿Qué dirá ahora que el famoso Motu Proprio no salió como esperaban?

¡Exige que se exponga la foto del apóstata Ratzinger en todos los prioratos!

¿Por qué esa foto en todos los prioratos? ¿Eso conviene al padre Schmidberger?

De fuentes autorizadas nos hemos enterado que el padre Schmidberger acaba de reunir en una sesión plenaria a todos los sacerdotes del distrito de Alemania de la FSSPX los días 5, 6 y 7 de marzo 2007 en Stuttgart.

EL PADRE SCHMIDBERGER QUIERE TERMINAR CON TODO DEBATE INTERNO EN LA FSSPX

Durante esa sesión, el padre Schmidberger anunció que el *Motu Proprio* de Ratzinger debía aparecer antes de Pascua.

Exigió poner fin a toda discusión interna en el seno de la FSSPX.

Ordenó el alineamiento incondicional, firmes y en bloque, de todos los sacerdotes, detrás de su amigo el apóstata padre Ratzinger para así «ayudar» y sostener la audacia del «Papa».

No tolerará ninguna discusión que pueda hacer sombra a este alineamiento en bloque de la FSSPX detrás de Ratzinger.

Sin embargo, durante los tres días de sesión se calificó de hereje al cura apóstata Ratzinger.

¿El padre Schmidberger querría entonces alinear a todos los sacerdotes y prioratos de la FSSPX como un regimiento prusiano, firmes detrás de un hereje, además de apóstata a quien tendrán que obedecer?

NUEVE HORAS DE LAVADO DE CEREBRO A PROPÓSITO DEL *MOTU PROPRIO*.

¿EL PADRE SCHMIDBERGER CONTRADICE A MONS. FELLAY?

Durante los tres días, el padre Schmidberger bombardeó a los sacerdotes de la FSSPX haciendo la propaganda del *Motu Proprio*, sumando un total nueve horas.

Quiere que los sacerdotes de la FSSPX manifiesten de forma visible su sumisión y su buena voluntad hacia Ratzinger y el *Motu Proprio*.

Exigió que la foto de Ratzinger sea expuesta de forma ostensible en todos los prioratos, como « *prueba de buena voluntad* ».

Sus argumentos no son de ninguna forma teológicos, sino solamente de orden sentimental o emocional. Veamos uno de sus florilegios:

«*Es ahora o nunca*» (NDLR: argumento ya opuesto al padre de Cacqueray por el padre Lorans el 27 de septiembre de 2006 en Paris)

«*Tenemos un buen papa muy piadoso*»

«*Estamos obligados de acudir en socorro del papa que está rodeado de franc-masones*» (sic)

Estos argumentos ya fueron dados en Francia por los infiltrados, en las distintas manifestaciones en las que intervinieron. Esto demuestra, aún a los espíritus más simples, la coordinación oculta que existe entre ellos, que hemos simbolizado por la expresión «*Orquesta negra*» (cf. Mensaje VM ⁽¹⁾ sobre el tema).

Según el padre Schmidberger ya estaría todo firmado, el *Motu Proprio* estaría listo, si no se lo da a luz, sería por la oposición de los obispos franceses (entre otros), ¡pero sobre todo debido a la fuerte oposición de laicos y de sacerdotes de la FSSPX! Deplora la falta de entusiasmo, y ¡ordena a los sacerdotes alemanes que manifiesten su entusiasmo a propósito del *Motu Proprio*! El padre Schmidberger quiere pruebas de entusiasmo

Pero Mons. Fellay, el 18 de febrero de 2007, en la celebración de los 30 años de la toma de San Nicolás de Chardonnet en Paris tuvo un discurso muy distinto. Explicó que el *Motu Proprio* no «cambiará nada» para la FSSPX, que cualquier acuerdo sería «el suicidio del combate de la FSSPX»⁽²⁾.

¿El padre Schmidberger se coloca por encima de Mons. Fellay? ¿Se juzga intocable? Visiblemente, se considera como alguien que no tiene que rendir cuentas a nadie, puesto que no duda en reunir a todos los sacerdotes alemanes de la FSSPX para darles un discurso contrario al de Mons. Fellay en Paris.

EL PADRE SCHMIDBERGER QUIERE HACER UN IMPASSE DE TODA DISCUSIÓN TEOLÓGICA A PROPÓSITO DE LAS CONSAGRACIONES CONCILIARES

El padre Schmidberger, como el padre Laguérie, que se unió a la Roma apóstata, se refugia detrás del artículo –sin embargo refutado mundialmente– del padre Pierre-Marie d'Avrillé de noviembre de 2005 sobre las consagraciones.

Fue abordada la cuestión de la invalidez de las ordenaciones conciliares y de las reordenaciones, pues desde la distribución del kit de San Pío V en DVD, pretendidos «sacerdotes» conciliares acudieron a los prioratos de la FSSPX de Alemania para aprender el rito de San Pío V, poniendo así concretamente a los priores ante el problema de conciencia de la validez de las ordenaciones de esos recién llegados y de la realidad de sus poderes sacramentales y sacrificiales católicos.

El padre Schmidberger declaró que la cuestión de la validez sacramental de la nueva pseudo-forma conciliar de la consagración episcopal promulgada el 18 de junio de 1968 por Montini-Pablo VI, totalmente inventada por el trío demoníaco Bugnini-Lécuyer-Dom Botte, habría sido «*definitivamente zanjada*» por el padre Pierre-Marie d'Avrillé! (sic)

Parecería que abiertamente toma a sus oyentes por retardados, ignorantes y desinformados, pasando por alto las completas refutaciones⁽³⁾ hechas a esa pseudo-demostración de pretendida validez sacramental firmada por el padre Pierre-Marie y de sus groseros errores históricos y teológicos. Por especialistas en Liturgia católica, Teología moral sacramental, de Lingüística, Paleografía y de Historia, difundidas pública y mundialmente desde hace un año.

Hace así caso omiso de la completa *réfutation* del texto firmado por Avrillé que no es otra cosa que una pseudo-demostración de validez del nuevo rito de consagración episcopal de 1968 elaborado por Dom Botte y el padre Lécuyer, enemigo personal de Mons. Lefebvre, bajo la autoridad del Hermano masón Aníbal Bugnini,, nombrado a ese efecto por Montini-Pablo VI.

La discusión teológica no le interesa para nada, busca huir de ella a cualquier precio, manifestando así abiertamente lo poco que le preocupan las verdades teológicas, todo el desprecio que manifiestamente siente por

esas cuestiones y por aquellos a las que les conciernen directamente: sus colegas sacerdotes de FSSPX.

¡HASTA INVOCA UNA FALSA REFERENCIA QUE TOMA DEL R.P. HERIBERT JONE PARA JUSTIFICAR LAS REORDENACIONES EN LA FRATERNDAD «POR MOTIVOS SICOLÓGICOS »! (SIC)

¡Pretendería justificar la práctica de las reordenaciones de los falsos sacerdotes conciliares en la FSSPX por «*motivos psicológicos*»! (sic), es decir, motivos sicológicos que estarían dirigidos a calmar la conciencia del que la pide o a apaciguar las inquietudes de los fieles.

¡Si esto es así, que vuelva a los tratados de Teología moral sacramental, y que aprenda allí lo que parece no haber aprendido jamás! Eso evitaría que pronunciara sentenciosamente tales pamplinas sobre un asunto tan grave delante de sus aterrorizados colegas.

Esto es injustificable.

A la luz de las normas de Teología moral sacramental católica, una reordenación hecha por «motivos psicológicos», sería pura y simplemente un sacrilegio. Sería un pecado grave tanto de parte del ordenando como del ordenante.

Y para no dar lugar a ninguna discusión, habría pretendido que la reordenación «*por razones psicológicas*» estaba justificada por la teología moral del R.P. Heribert Jone. Ahora bien, consultadas las obras de teología moral de éste último, es evidente que el R.P. Heribert Jone jamás ha escrito tales pamplinas en ninguna parte.

Ese es el método del padre Schmidberger, cuando se le hace una objeción teológica, no la toma en cuenta, pero salta a cualquier pseudo-cita que inventa sobre el asunto, tomándoles así el pelo a sus interlocutores para zafarse mejor.

Él descuenta que ha enterrado definitivamente el tema durante el desarrollode las sesiones formales, haciendo comprender que este asunto ya no debía tocarse y exigiendo pasar a otra cosa.

¿Se puede ser más despreciativo hacia sus hermanos sacerdotes de la Fraternidad?

EL TOTAL DESPRECIO DEL PADRE SCHMIDBERGER POR SUS HERMANOS, A LOS QUE TRATA COMO A BORREGOS AMEDRENTADOS.

Inventando falsas referencias, invocando una falsa pretendida demostración (la de Avrillé), ampliamente refutada mundialmente desde hace un año, frente a las legítimas preguntas de los sacerdotes que no quieren ser responsables de la administración de sacramentos dudosos, y por lo tanto, según las normas de la teología moral sacramental católica, inválidos, (tutorismo), el padre Schmidberger se comporta como un pastor autoritario que no se preocupa por la salvación de las almas, y a través de sus escapadas por la tangente deja adivinar su total desprecio por sacerdotes colocados bajo sus órdenes que formulan legítimas preguntas que hacen honor a su fe católica. ¿A quién rinde cuentas el padre Schmidberger? Actúa como si estuviera ante un rebaño de corderos sin espíritu crítico, de los que no espera tener que temer nada, sabiendo que le deben obediencia.

Si en su forma de tratar la cuestión de las reordenaciones, se transparenta netamente su desprecio por los sacerdotes, también es patente aquí su desprecio por la salud de los fieles.

¿Qué importa que los fieles no reciban sacramentos válidos, esa no es su preocupación!

Si esa fuera su inquietud, como lo ha sido siempre la de los buenos pastores de la Iglesia, preocupados por la salud del rebaño de almas, aplicaría el tutorismo, no toleraría ninguna duda en las ordenaciones y estudiaría cuidadosamente la cuestión del nuevo rito de consagración episcopal.

Pero el padre Schmidberger no hace nada de eso: pertenece a la clase de los «*mercenarios*» denunciados por Nuestro Señor Jesucristo en el Evangelio, en oposición al buen pastor.

Los fieles y sacerdotes podrán juzgar ellos mismos.

**¿QUÉ HACE HOY EL PADRE SCHMIDBERGER A LA CABEZA
DEL DISTRITO DE ALEMANIA DE LA FSSPX?**

De fuentes autorizadas sabemos que el Capítulo general apartó al padre Schmidberger de la Dirección de la FSSPX y que en julio de 2006, salió del Capítulo como simple prior de Stuttgart.

Ahora bien, desde fines de julio de 2006, a pesar de las decisiones del capítulo, Él se hizo nombrar Superior del Distrito de Alemania de la FSSPX.

¿Por qué pase mágico se operó ese súbito cambio durante los quince días siguientes al Capítulo?

Tanto el padre Schmidberger, como el padre Celier, están por encima del Capítulo general? Capítulo general creado por Monseñor Lefebvre, y que se reúne solemnemente solamente cada doce años?

Las decisiones del Capítulo están revestidas de una autoridad suprema. ¿Existe una instancia oculta de decisiones que dirige la FSSPX y que puede modificar a su placer las tomadas por el Capítulo general?

Es precisamente a esa instancia oculta a la que designamos con el nombre de «*Orquesta negra*» y de la que hemos suministrado algunos nombres (cf. Mensaje VM ⁽⁴⁾ sobre este asunto).

La permanencia del padre Schmidberger en su puesto actual, es una permanencia perfectamente ilegal e ilegítima según la decisión del Capítulo de julio de 2006.

ANTES DEL MOTU PROPRIO NN CONDICIONAMIENTOS DE LOS SACERDOTES PROGRAMADOS POR LA ORQUESTA NEGRA ?

Esta reunión siguió a la sesión⁽⁵⁾ de la *Orquesta negra* en Alemania, el 23 de febrero de 2007, reunión de Monseñor Williamson, el padre Schmidberger y la red alemana, bajo la pantalla de un sesión de estudio de música clásica.

Vemos que las decisiones que se deben haber tomado entonces, ya han sido puestas en música por el padre Schmidberger, puesto que menos de dos semanas más tarde, asestó a sus colegas de la Fraternidad sus nueve horas de machaque psicológico y de puntualizaciones a propósito del *Motu Proprio* de su amigo el cura apóstata Ratzinger, anunciado para Pascua, exigiendo pruebas de entusiasmo a ese propósito, de parte de la totalidad de los sacerdotes del distrito de Alemania.

En esta situación, Avrillé carga sobre sus hombros una responsabilidad colosal e histórica por la pseudo demostración de validez del nuevo rito de consagración episcopal que osaron firmar en noviembre de 2005.

¿DESPUÉS DE ALEMANIA, UNA SESIÓN PLENARIA DE APORREO PREVISTA PARA DENTRO DE POCO EN FRANCIA?

No va a tardar en organizarse en el Distrito de Francia de la FSSPX, el mismo género de reunión plenaria de todos los sacerdotes a fin de lanzar los mismos mensajes.

¿Bien «apretado» por la red de infiltrados de Suresnes, el padre de Cacqueray a su turno va a instaurar él también in impasse a todas las discusiones en el seno del Distrito de Francia?

¿A su turno va a exigir a los sacerdotes que «*formen fila*» detrás del gentil y «*valiente*» Ratzinger que pronto va a promulgar su *Motu Proprio* (o decreto) antes de Pascua?

¿También él se va a refugiar falazmente detrás del R.P. Heribert Jone para justificar las reordenaciones por «*motivos psicológicos*» en la Fraternidad?

Dónde están los estudios «caso por caso» de la FSSPX sobre la validez de las consagraciones episcopales conciliares, exigidas por el artículo del padre Pierre-Marie de Noviembre de 2005 detrás del cual aparentan refugiarse las autoridades?

Por qué ningún obispo de la FSSPX responde a la solemne carta abierta a los cuatro obispos, publicada el 10 de octubre de 2006, o sea hace seis meses (cf. referencia en el encabezamiento de este mensaje)?

Cuáles son los criterios aplicados por la FSSPX para evaluar la validez sacramental de las consagraciones episcopales conciliares «caso por caso»?

¿Cuales son los nombres de los «obispos» conciliares cuyas consagraciones episcopales la FSSPX, después de serios estudios de sus casos⁽⁶⁾, reconoce como inválidas u objetivamente dudosas?

¿Cuáles son los falsos «sacerdotes» conciliares que habrían recibido su pretendido «sacerdocio» católico de manos de esos obispos?

Tales falsos «sacerdotes» conciliares en este momento ¿están siendo entrenados⁽⁷⁾ en el rito de la Misa de San Pío V en las casas de la Fraternidad, en Francia y en todo el mundo, y dentro de poco van a administrar falsos sacramentos a los inocentes fieles de la Tradición?

Sigamos en el buen combate

Padre Michel Marchiset

(*) Traducido de: **VM 2007 03 15 A 00 Reunion Schmidberger en Allemagne 2.pdf**

(1) <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre-noir-de-la-FSSPX-V3.pdf>

(2) Si piensa así, ¿para qué inició las tratativas? (Nota del traductor)

(3) Ver los trabajos del CIRS, así como los estudios del padre Cekada, en <http://www.rore-sanctifica.org>

(4) <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre-noir-de-la-FSSPX-V3.pdf>

(5) <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre-noir-de-la-FSSPX-V3.pdf>

(6) **Así lo recomienda el P. Pierre-Marie en su artículo de noviembre de 2005 de *Sel de la Terre*** esto es constantemente citado por las autoridades de la FSPX a propósito de esta gravísima cuestión.

(7) Gracias al famoso *Kit DVD de la Misa de San Pío V* del padre de La Roque (cf. mensajes VM precedentes sobre el asunto).