
DIS~~A~~RMO.

publicación nro. 14



“El **comunismo** no es una sociedad que alimentaría adecuadamente al hambriento, cuidaría al enfermo, alojaría al que no tiene casa, etc. No puede basarse en la satisfacción de las necesidades tal como existen hoy o incluso como podríamos imaginarlas en el futuro. El comunismo no produce suficiente para cada cual y lo distribuye equitativamente entre todos. Es un mundo en el que la gente entra en relaciones y en actos que (entre otras cosas) dan como resultado que sean capaces de alimentarse, cuidarse, alojarse... ellos mismos. El comunismo no es una organización social. Es una actividad. Es una comunidad humana.” Lo mismo que aquí arroja Gilles Dauve podríamos decir de la **anarquía**, esa tensión de los oprimidos de todos los tiempos por confiar en nuestras propias habilidades humanas para vivir libremente sin necesidad de gobierno ni de cualquier forma de dominación.

La anarquía como actividad y no como finalidad, ni siquiera como un ideal al que ha de sujetarse la realidad, sino como *el movimiento real que anula y supera al estado de cosas actual*.

Cuando se nos pregunta estúpidamente “¿Pero cómo es la sociedad que propones?” no están fallando las respuestas, está fallando la pregunta. Mediante el comunismo en anarquía no se pueden dar soluciones a los problemas del capitalismo, no se propone que éste sea mas racional o moderno: esas son las bases del viejo mundo y justamente se las quiere destruir no mejorar, esa es la tarea del reformismo no de los revolucionarios. La anarquía no es un cúmulo de medidas que se tomarán el día después de la revolución, es la necesidad de la negación de este mundo, la afirmación de una verdadera comunidad humana y la lucha por ello desde hoy, sin soñar con una “isla” anarquista en pleno régimen capitalista...



Porque el **Estado** pretende ser la organización del monopolio de la violencia y la economía, al servicio de la clase dominante para defender lo existente. El Estado es el ejercicio pleno de la dominación, uno de los factores principales de esta vida miserable que se nos escapa a cada segundo; y no es solo el gobierno, es la articulación de un conjunto de instituciones que disponen de nuestras vidas, incluyendo al gobierno, claro, pero también el poder judicial, la policía, las fuerzas armadas. Nuestra firme oposición al Estado no es una táctica que puede variar según el tiempo o el lugar donde nos toque vivir, es decir “según la coyuntura”, es una necesidad para cualquier persona que quiera subvertir esta realidad, que considere que somos capaces de organizarnos en una verdadera comunidad humana sin necesidad de jefes que nos obliguen o digan cómo vivir.

Y el Capital es esa inmensa acumulación de **mercancías** como bienes, valores disponibles y recursos (incluyéndonos a nosotros como trabajadores y consumidores) para generar beneficio económico a la misma clase que también nos domina mediante el Estado. Para el Capital entonces no somos seres humanos, somos mercancías que pueden producir y consumir, y si es necesario para su perpetuación se nos privará de ello con el fin de equilibrar la economía.

Contra el Estado y la mercancía, porque no queremos organizar esta sociedad de clases con su trabajo asalariado, su producción de valor y su enajenación de manera horizontal, sin Estado... y no queremos vivir sin gobierno para administrar nosotros mismos esta no-vida de trabajar para intercambiar valor. El intercambio de mercancías empieza allí donde las comunidades terminan.

SON CONOCIDOS LOS LÍMITES QUE PUEDE TENER UNA PUBLICACIÓN. ASÍ Y TODO, MUCHAS VECES SENTIMOS NECESARIO UN APORTE PARA LA CRÍTICA Y LA AGITACIÓN DE ESTA REALIDAD QUE VIVIMOS CON EL FIN DE TRANSFORMARLA. LEJOS ESTA LA INTENCIÓN DE SOBRECARGAR ESTE PESADO ÁMBITO CON CÚMULOS DE PALABRAS REPETIDAS, O DE RESOLVER DE MANERA PURAMENTE TEÓRICA LO QUE DEBE SER OBRA DE NUESTRA CLASE MISMA.

SI SENTÍS QUE ESTOS MATERIALES DEBEN SER DIFUNDIDOS... ¡A REPRODUCIRLOS, IMPRIMIRLOS, COPIARLOS, DISCUTIRLOS! NO SON PROPIEDAD DE NADIE, SON PARTE DEL ARSENAL DISPUESTO A CADA OPRIMIDO QUE QUIERA HACERLOS SUYOS PORQUE DESDE ALLÍ HAN SURGIDO.

ESTE Y LOS ANTERIORES NÚMEROS DE LA PUBLICACIÓN DISARMO + LAS EDICIONES DE MARIPOSAS DEL CAOS DISPONIBLES EN EL SITIO WEB: WWW.MARIPOSASDELCAOS.CJB.NET

CONTACTOS, CRÍTICAS, APORTES, Y DEMASES PUEDEN SER DIRIGIDAS A: MARIPOSASDELCAOS@YAHOO.COM

MALOS TIEMPOS ESTOS EN LOS QUE SE HACE NECESARIO EXPLICAR LO EVIDENTE...

Pero no cabe desmoralizarse, sino aprovechar estos tiempos de "paz social" para ir preparando y utilizando las herramientas que nos permitirán destruir esta sociedad de la propiedad privada, del dominio, de la mercancía, de la explotación.

Esta publicación que hace muchos años comenzó como un fanzine también orientado al punk y lo que se generaba dentro de dicho movimiento y hacia afuera se ha venido transformado durante demasiado tiempo y quizás debería haber cambiado su nombre hace rato, ya que es otra cosa... da lo mismo.

Esto que muchas veces ha servido de borrador para quien lo edita (y seguramente para varios de sus lectores) aquí finaliza, y es que si hubiese esperado a considerar un material como terminado para luego publicarlo, poco o nada se hubiese publicado. Una característica de este tipo de materiales es ese carácter de textos de combate, de negación, de esbozos, de rabias, de proyectos superpuestos que a veces hasta se contradicen y se superan unos a otros, como ha sucedido a lo largo de nuestra historia.

Por eso mismo en el sitio web Mariposas del Caos se han hecho correcciones mínimas a algunos de los textos de los números que han seguido siendo difundidos de esta publicación (Disarmo desde el número 09 al presente).



DISARMO #14. DISOLUCIÓN.



DISARMO #14. DISOLUCIÓN.



DISARMO #14. DISOLUCIÓN.

Este último número no intenta ser un arrepentimiento ni una renuncia, sino que humildemente se intenta poner en evidencia, desde el ejercicio de la crítica y la auto-crítica, las pequeñas avalanchas de "nuevas" ideas a las que ésta como otras publicaciones, grupos o personas nos hemos expuesto en los últimos tiempos. **Crítica y auto-crítica necesarias para avanzar, no para justificar la inactividad** porque *"todo esta perdido"*. Muchas veces la crítica viene como anillo al dedo para desechar cualquier forma de lucha y pasar a una especie de "pasividad crítica"

Palabras, acciones y discusiones en torno a cuestiones mal entendidas, exageradas o que impresionaban mucho pero que se han reflexionado realmente poco: el inmediateísmo, cierto individualismo, cierto hedonismo, y reduccionismos varios...

Estas "nuevas" ideas que se supieron dispersar entre nosotros mejor con la llegada de Internet a estas tierras, que además lograron impresionar por la situación de estancamiento, de democratización del movimiento, de falta de aportes, una lectura poco reflexiva que más bien invita a excitar los sentidos, que como decía antes no es poco entre tanta quietud. Pero entonces se lee a Hakim Bey (por citar un ejemplo simplemente), que puede escribir de forma muy pomposa y convincente pero que no dice nada, es como cualquier descripción de algún ritual antiguo con el agregado de ciertas palabras-fetiché revolucionarias para lograr impacto, aparentando lucidez cuando más inentendible se vuelve su mensaje. Lo que queda expuesto entre otras cosas, es esa apología a la "libertad individual" (¿?), el inmediateísmo de "liberarse" o de "liberar espacios" momentáneamente... Literariamente atractivo, revolucionariamente nulo.⁽¹⁾

Se ha hecho mucho alarde también de la falta de compromiso y la ausencia total de sacrificio. Si se desea hacer las cosas en serio, uno debe saber sacrificarse cuando es necesario y no en el sentido cristiano de un suicidio que abre las puertas al paraíso o en el sentido estalinista del trabajador sacrificado que se muestra como un "verdadero proletario". Como en todas las actividades de la vida, existen momentos necesarios que son ausentes de placer o donde este se ve reducido. Como también hace falta un poco de paciencia en estos tiempos de ansiedad, paciencia activa claro. Esto no es simplemente la espera (que solo nos enseña a esperar eternamente) sino la agitación y actividad sin pausa y ahora, aunque los resultados no se manifiesten ya. Y esto es complicado porque queremos resultados rápidos, la propaganda capitalista nos ha hecho creer que todo es inmediato, entonces muchos al no ver frutos rápidamente, culminan desistiendo de la lucha.

¹ Se puede leer al respecto: "Fundamentos para una crítica del Taz de Hakim Bey" por King Mob, disponible en: <http://caosmosis.acracia.net/?p=260>

“El activismo sin perspectivas es pasividad, y la pasividad es la normalidad del capital. No nos engañemos centrando la lucha sólo en un aspecto del capitalismo, mostremos a cada instante nuestra relación viva con la totalidad del enfrentamiento de clases y con su historia. Limitar nuestra acción solo a un momento del todo social, sin plantear claramente nuestro objetivo que es el fin de la sociedad de clases, sería cavar nuestra propia tumba.”
(²)

Nuestra actividad no puede entenderse: 1) ni como el objetivo de generar grupos o individuos revolucionarios que quedan indefectiblemente separados “del resto de la sociedad”, o 2) en extender las prácticas revolucionarias actuales a “todas partes”. ¿Por qué?

1) Porque que seamos pequeños grupos que nos encontramos aislados frente a la masa de oprimidos, refleja el momento contra-revolucionario que vivimos. A su vez es señal de la necesidad de agruparnos para acabar con nuestra condición de proletarios, aunque esto signifique que quedemos supuestamente a contra-mano de nuestra propia clase. Pero a contramano no porque nuestros intereses son diferentes sino por la enajenación reinante, y nuestro deseo de destruirla. Entonces la existencia de estos grupos es necesaria en la medida en que puedan lograr que ya no existan grupos revolucionarios por un lado y clase revolucionaria por otra parte, sino luchar para que los primeros, dado el momento revolucionario, se fundan en el segundo, y no por rendirse a la masa o adaptarse, sino porque finalmente las necesidades y los deseos de clase son finalmente los propios.

2) Porque los actuales métodos de lucha no han sido muy exitosos (entendiendo este adjetivo desde la miserabilidad desde donde se los plantea) y así y todo se los quiere extender para el triunfo de la revolución. En nuestro ingenuo imaginario pensamos que extendiendo los enfrentamientos con la policía y demás matones, multiplicando los espacios de reflexión y lucha, y multiplicando la propaganda lograremos nuestro cometido. Pero en realidad, estos métodos sólo pueden aportar, relacionándose con la totalidad y mezclándose, en un salto de calidad, en la medida en que estas actividades ya no queden solo en las manos de los explotados ya “ideologizados”, sino que sean las herramientas de todos los que quieren transformar la realidad. Afuera quedan métodos como el infantil boicot a tal o cual producto, el reclamo de leyes y derechos, el deseo de superar “el lado malo” del capitalismo (y no al capitalismo en sí), el intento de transformar partidos y sindicatos desde adentro, etc. Todas estas son formas y contenidos que, por más socializados y extendidos que estén, no pierden su calidad de reformistas, a diferencia de los nombrados anteriormente, que aún son impotentes por la situación en la que se encuentran, situación de paz social aparente y de falta de relación con la totalidad.

Y entre todo este embrollo, aparecen los curas militantes, sacrificados y castrados de los izquierdistas, a quienes corresponden los “anti-militantes”: “liberados”, “individualistas”.

A la aberración militantista se le opone una no menos peligrosa: el mito de “la liberación personal”, del “cambiar la vida individual”, el acomodo, en pocas palabras el “arreglate como puedas” capitalista.

Tal como existe el militantismo izquierdista existe el individualismo anti-militantista, dos caras de la misma moneda. **La miseria de los militantes no es más que la otra cara de los militantes de la miseria.** Lo que duele al parecer es el poco compromiso serio con la cuestión, que queda expuesto cuando luego gran parte terminan siendo cínicos desalentados buscando su propia supervivencia en este sistema, místicos en busca de algo “mas allá”, adictos a las drogas, artistas “comprometidos” o simpatizantes no-comprometidos, y ya a varios hemos visto de un lado y del otro.

“La salvación del individuo” responde también a la necesidad imperiosa del Capital de atomizar cada vez mas al proletariado, de mantenerlo aislado frente a este monstruo que es el Estado. Como en algún momento era conveniente el militantismo izquierdista, hoy en día lo es la ideología de la supervivencia, del acomodo individual, el repliegue familiar o sobre la pequeña secta. Pero necesitamos ser la negación tanto del sacrificio redentor de la tradición judeo-cristiana, como del delirio del individuo-ciudadano opuesto a su propia clase.



Y que quede claro, no se está haciendo una crítica a tal o cual individuo en particular, sino a la totalidad del “movimiento”, que es expresada también en cada parte, sea un grupo o una individualidad, tengan afinidad o estén enfrentados.

Lo que nos determina no es lo inmediato y circunstancial ni nuestra pequeña historia individual, sino la lucha histórica de la clase explotada que desde que existe y en todas partes ha generado revolucionarios.



Tenemos que ser capaces de luchar colectivamente contra la corriente.

² Agencia de Prensa Proletaria – APP. Publicado en *Presente* No.1. Chile, Mayo 2005. Texto completo disponible en: <http://www.traidores.org/ndi/prision.htm>

NUESTRAS IDEAS ESTÁN EN LA CABEZA DE TODO EL MUNDO.

Cuando los explotados nos rebelamos y declaramos la guerra al capital, la conciencia para ello no ha sido exportada desde afuera, ni por la burguesía, ni por ningún grupo revolucionario. Tampoco ha sido exportada desde afuera en un sentido geográfico, como cuando nos dicen que las ideas revolucionarias que se desarrollan en la actualidad provienen desde Europa, cosa que nos quiere hacer creer y no inocentemente la farsa nacionalista o cualquier "revolucionario" con resabios de nacionalismo. Ciertos desarrollos de la lucha han aparecido con anterioridad en Europa porque el capitalismo se desarrollo antes allí que por estas tierras, pero rebelarse contra las clases dominantes existe desde que existe clase dominante, aunque la ideología leninista siga en su lucha por unir al proletariado y su conciencia... conciencia de la propia clase que vendría desde afuera de la misma clase... ¿Cómo es eso? Un absurdo claro está. Pero esta idea no es sólo propiedad de ideologías contra-revolucionarias como el leninismo, diferentes grupos o corrientes no-leninistas o hasta anti-leninistas que cometen el mismo error. No es suficiente con declararse de tal o cual tendencia para contener tal o cual forma o finalidad, así como tampoco para librarse de ella.

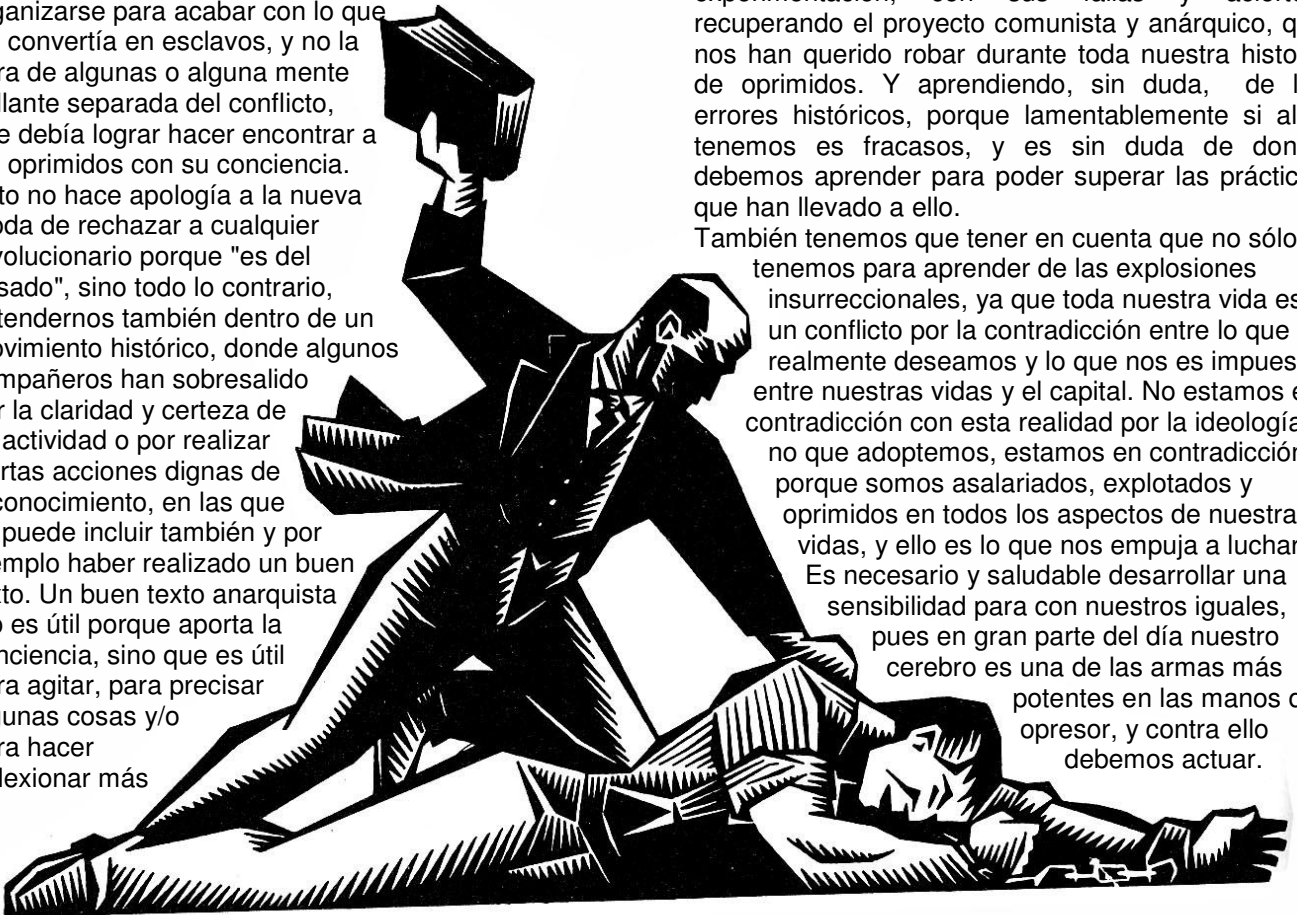
El anarquismo, por ejemplo, es consecuencia de las luchas llevadas adelante por los mismos explotados y oprimidos, cuando sintieron la necesidad de organizarse para acabar con lo que los convertía en esclavos, y no la obra de algunas o alguna mente brillante separada del conflicto, que debía lograr hacer encontrar a los oprimidos con su conciencia. Esto no hace apología a la nueva moda de rechazar a cualquier revolucionario porque "es del pasado", sino todo lo contrario, entendernos también dentro de un movimiento histórico, donde algunos compañeros han sobresalido por la claridad y certeza de su actividad o por realizar ciertas acciones dignas de reconocimiento, en las que se puede incluir también y por ejemplo haber realizado un buen texto. Un buen texto anarquista no es útil porque aporta la conciencia, sino que es útil para agitar, para precisar algunas cosas y/o para hacer reflexionar más

profundamente, compartiendo las reflexiones que no provienen de un cerebro que habita en el vacío, sino de personas que se relacionan entre sí, con su entorno y contra sus enemigos. Es en definitiva un "tomar y devolver" pero no un "inventar". Nosotros no pretendemos dividir a la sociedad en clases como acusan los dedos señaladores del conformismo, la sociedad ya está dividida y queremos que eso quede en evidencia. Ninguno de nosotros "se hace de enemigos" porque se le da la gana, estos se definen como tales en el desarrollo y la actividad del deseo de ejercer nuestra vida, nadie inventó la idea de rechazo al hambre y la explotación, ésta surge espontáneamente de cualquier ser humano que tenga sangre en sus venas.

Por esto es que la emancipación de la clase es **espontánea**, lo que no significa que sea inmediata. En el imaginario revolucionario muchas veces se comete el error de querer usar como sinónimos *espontáneo* e *inmediato*. En realidad, *espontáneo* hace referencia a que esto se lleva adelante **sin agentes externos** que lo provoquen, **de manera voluntaria**, y no por la rapidez *inmediata* (o no) con la que se realiza el acto revolucionario.

Por otro lado los educacionistas de toda talla pretenden que alguna vez absolutamente toda la clase explotada tome partido conscientemente de la necesidad de transformación, y avance con todo en claro y sin errores. Lo que esto genera es que se olvide que esa conciencia se va desarrollando en los mismos procesos revolucionarios, en su experimentación, con sus fallas y aciertos, recuperando el proyecto comunista y anárquico, que nos han querido robar durante toda nuestra historia de oprimidos. Y aprendiendo, sin duda, de los errores históricos, porque lamentablemente si algo tenemos es fracasos, y es sin duda de donde debemos aprender para poder superar las prácticas que han llevado a ello.

También tenemos que tener en cuenta que no sólo tenemos para aprender de las explosiones insurreccionales, ya que toda nuestra vida es un conflicto por la contradicción entre lo que realmente deseamos y lo que nos es impuesto, entre nuestras vidas y el capital. No estamos en contradicción con esta realidad por la ideología o no que adoptemos, estamos en contradicción porque somos asalariados, explotados y oprimidos en todos los aspectos de nuestras vidas, y ello es lo que nos empuja a luchar. Es necesario y saludable desarrollar una sensibilidad para con nuestros iguales, pues en gran parte del día nuestro cerebro es una de las armas más potentes en las manos del opresor, y contra ello debemos actuar.



¿Cómo actuar? practicando valores como la solidaridad con nuestros iguales, dejando de desconfiar de nuestro hermano como nos hacen creer en el noticiero, oponiéndonos con nuestros precarios medios a quienes nos dominan, y por sobre todo a sus formas de dominación. Conversando y reflexionando con la gente cercana, agitando, rechazando los valores del trabajo asalariado, intentando que las luchas en las que participamos excedan sus propios límites para lograr el momento que deseamos y sabemos posible, así es como se lleva a cabo esta actividad que mencionábamos antes. Desde nuestra vida cotidiana hasta un texto (que también es parte de nuestra vida) no solo queremos denunciar, queremos experimentar y ensayar nuestros deseos, queremos prepararnos para cuando se salga de tanta quietud. Pero teniendo cuidado de caer en ciertos errores: *"La intuición profunda de que la revolución no tiene sentido mas que como transformación de lo cotidiano, se ha convertido en la creencia de una transformación de lo cotidiano que equivaldría a una revolución."*⁽³⁾

En consecuencia si queremos emanciparnos colectivamente a nosotros mismos, debemos combatir a todos los sectores que tiendan a querer representarnos y dirigirnos. Partidos políticos, sindicatos de cualquier tipo, e ideologías separadas que tienden a separarnos de nuestras decisiones, son solo un obstáculo para esa *emancipación de la clase trabajadora que sólo puede ser obra de los trabajadores mismos*, junto con todas las subjetividades que nos han sido impuestas como el conformismo, la alienación y el reformismo.

Lo que combatimos no es sólo a los burgueses, a la ideología dominante o a lo que se esconde en nosotros mismos... es a TODO eso y el resultado de esa suma.



³ Gilles Dauvé, Junio de 2002. Del prólogo a la edición en español de "Declive y Resurgimiento de la perspectiva comunista". Al igual que el fragmento impreso en tapa: "El comunismo no es una sociedad que..."

LA MAYOR PARTE DE NUESTRAS VIDAS PODEMOS HABLAR, ESCRIBIR, DECIR Y HACER LO QUE NOS VENGA EN GANA, MIENTRAS LAS COSAS QUE HAGAMOS QUEDEN EN EL DOMINIO DE LA REPRESENTACIÓN DE LO VIVIDO. ES QUE ESTE NUEVO TOTALITARISMO DEMOCRÁTICO QUE PADECEMOS SE MANIFIESTA PRECISAMENTE EN UN PLURALISMO "ARMÓNICO" Y ARMONIZADOR, EN EL QUE LO MÁS CONTRADICTORIO CO-EXISTE PACÍFICAMENTE GRACIAS A LA TOTAL INDIFERENCIA DEL RESTO DE LOS ESPECTADORES (¡Y NO SOLO DE UNA PANTALLA, SINO DE "NUESTRAS" VIDAS!). SEGUIMOS REPRODUCIENDO ESTA EXISTENCIA SIN SABER POR QUÉ, NADIE PARECE SER RESPONSABLE DE LO SUCEDIDO, NADA PARECE INSOPORTABLE. PESE A TODO QUEREMOS CONTAGIAR EL ASCO, EL SENTIMIENTO DE QUE TODO ESE CONJUNTO DE COSAS SE NOS HACE INSOPORTABLE, PERO ADEMÁS DE ASCO QUEREMOS EXPANDIR LA NECESIDAD Y LA POSIBILIDAD DE CAMBIAR LA VIDA Y DE TRANSFORMAR LA REALIDAD, **Y NO SE TRATA DE HACERNOS RECONOCIBLES PARA ESTE MUNDO ESPECTACULAR, SINO DE HACERNOS RECONOCIBLES A NOSOTROS MISMOS**, PUDIENDO O NO ADHERIR A TAL O CUAL CORRIENTE TEÓRICO-PRÁCTICA, PERO POR SOBRE TODAS LAS COSAS SIENDO EL MOVIMIENTO REAL QUE LUCHA PARA SUPRIMIR LAS CONDICIONES EXISTENTES... AUTO-ORGANIZÁNDONOS, DESARROLLANDO NUESTRAS PROPIAS ARMAS, APRENDIENDO DE NUESTRA HISTORIA, NO DEJÁNDONOS FRAGMENTAR COMO CLASE POR LA IDEOLOGÍA DOMINANTE, ES DECIR VIVIENDO Y LUCHANDO POR NUESTROS PROPIOS DESEOS Y NUESTRAS PROPIAS NECESIDADES, PARA DEJAR DE SER JUSTAMENTE PROLETARIOS...

**SI NO CAMBIA TODO
NO CAMBIA NADA !!!
POR LA CONTINUIDAD DE
LA LUCHA DE CLASES.**

"El objetivo del Estado burgués, del Estado democrático es el de mantener al proletariado desorganizado, negado como clase, o mejor aún, encuadrado y movilizado al servicio de la burguesía."
(Grupo Comunista Internacionalista)

Miramos a nuestro alrededor y vemos un mundo fuera de nuestro control, somos obligados a vender nuestro tiempo y energía para así "ganarnos la vida"... y esa vida que "ganamos", la tenemos que derrochar en la lucha diaria por sobrevivir, sin poder satisfacer nuestros deseos y necesidades. Esto se mantiene ya que el proletariado al no reconocerse como clase en oposición al sistema, desconociendo su fuerza, no puede destruir la dominación burguesa.

Nos hacen creer que no somos proletarios porque somos empleados o desocupados, el de más allá se siente campesino en oposición al trabajador de la ciudad, otra se siente comerciante porque es

vendedora ambulante, muchos otros se sienten demasiado jóvenes o demasiado viejos para ser proletarios. Habrá también quien por ser mujer se sienta menos afectada por la cuestión de su clase, o quien sienta la opresión racial como más determinante y en vez de sentirse proletario negro o proletario latino se siente negro o latino. Y también hay quienes aferrándose a diversas ideologías se sienten anti-imperialistas, anti-neoliberales, argentinos, aborígenes, cristianos, judíos, yankis,



cubanos, feministas, antirracistas, gays, etc. Justamente esas negaciones del proletario mismo son las que consolidan la ideología burguesa del "verdadero proletario", que como se sabe es "obrero industrial, hombre, nacional", y mira con desprecio al estudiante, al que saquea, al inmigrante, a la mujer y a "todos esos negros". Es la clase dominante la que necesita la existencia de estas divisiones para perpetuar sus intereses, divisiones que consigue mediante ONGs, sindicatos, el sistema educativo, partidos políticos, etc.. Así también por otro lado, las leyes y constituciones elaboradas por los legisladores de la burguesía, pretenden hacernos creer que "todos somos ciudadanos argentinos e iguales ante la ley" por tener derechos a elegir nuestro verdugo periódicamente (mejor conocido como votar).

Nuestra práctica no debe ser dirigida a sumar personas a ninguna ideología en particular si no a que cada vez más personas vivan y luchen en unidad por su propia libertad y la de sus iguales, reconociéndose en la lucha misma y la verdadera comunidad humana que de ella surge.

Luchando por nuestras necesidades necesariamente entendemos que **debemos dejar de ser proletarios, y no para ser patrones, burócratas, políticos, o cualquier tipo de burgués, sino que queremos dejar de ser proletarios para acabar de una vez y para siempre con la sociedad de clases.**

Cabe aclarar que desde estas posiciones no se defiende a la clase trabajadora como tal con las imposiciones de la ideología dominante, y su reproducción de costumbres y hábitos que perpetúan esta realidad. Asumir una defensa del proletariado no es defender la reproducción de las imposiciones burguesas, nada más lejos de eso. Si hoy la gran

mayoría de asalariados son machistas, no quiere decir que tomar esa posición sea lo adecuado. Es decir, esto no nos hace "más proletarios", como tampoco lo hace sumarse a ninguno de esos obstáculos que no nos permiten reconocernos como una totalidad que debe acabar con nuestro enemigo: la burguesía y su dominación. Obstáculos que nos alejan de reconocernos como la clase oprimida y explotada, como posibilidad de transformación, como única posibilidad de transformación real de este mundo. Dicha lucha, por lo tanto, no es sólo la reacción de una clase explotada, sino también, y principalmente, acción de una clase revolucionaria históricamente forzada a asumirse como tal.

OTRAS PUBLICACIONES.

DISARMO nro.13. Editorial - Desde las tripas - Optimismo como resignación - De procesiones derechos y deberes - Espacio y capital - La imposición anárquica - Desvío y parcialización - No somos cosas somos personas.

TRABAJO COMUNIDAD POLITICA GUERRA. Cuaderno de Negación nro.1 que abarca estos temas + un anexo contra la democracia en una presentación tipo comic.

ANTI-CAPITALISMO. Alcances y límites del movimiento anti-globalización. Recopilación a cargo de Anarquistas Rosario con reflexiones de G. Dauve, Núcleo de Ira y Resistencia Anticapitalista

Ediciones 2008
de Mariposas del Caos:

AI FERRI CORTI. Romper con esta realidad, sus defensores y sus falsos críticos. Una crítica e incitación anárquica e insurreccional para quienes han plantado una lucha frontal a este sistema.

CUANDO LAS INSURRECCIONES MUEREN. Reflexiones en torno a situaciones revolucionarias como 1937 en España, entre otras. La necesidad de aprender de nuestra historia y superar el reformismo.

SOBRE LA MISERIA DE LA VIDA ESTUDIANTIL. Crítica radical a la figura del estudiante a cargo de la Internacional Situacionista

*PUEDEN CONSEGUIRSE POR DONDE CIRCULE
ESTA PUBLICACION O SER PEDIDAS AL E-MAIL:
MARIPOSASDELCAOS@YAHOO.COM
DISPONIBLES FORMATO DIGITAL LISTAS PARA
IMPRIMIR.*



"La revolución liquidará las nociones de justicia, de castigo, de suplicio, acciones subordinadas al intercambio y a lo parcelario. No queremos ser justicieros, sino amos sin esclavos, encontrando, más allá de la destrucción de la esclavitud, una nueva inocencia, una gracia de vivir. Se trata de destruir al enemigo, no de juzgarlo. En los pueblos liberados por su columna, Durruti reunía a los campesinos, les pedía que señalaran a los fascistas y les fusilaba inmediatamente. La próxima revolución rehará el mismo camino. Serenamente. Sabemos que no habrá nadie para juzgarnos, que los jueces estarán ausentes para siempre, porque nos los habremos comido.

Ya hemos conocido el sabor de la desobediencia. En los lugares donde trabajamos... robándonos lo que podemos aunque nos quieren hacer sentir parte de la empresa, solidarizándonos donde la competencia es ley, descansando a escondidas de los ojos vigilantes y la ideología de la productividad, generando lazos humanos con los otros explotados aunque quieran fragmentarnos. En las calles nocturnas y silenciosas de una ciudad que parece muerta y quiere matarnos junto con ella. Organizándonos junto a otros oprimidos fuera de partidos y sindicatos, para agudizar la lucha de clases sin intermediarios. En camas propias o ajenas, que se sienten propias cuando nos sacamos nuestros prejuicios, nuestras obligaciones y la pesada carga de nuestro género junto a los ropajes que cubren nuestros cuerpos. En esos paseos ciudadanos llamados manifestaciones cuando expresamos como sea posible nuestra rabia que quieren canalizar los falsos críticos de siempre. En recorridos y exploraciones donde no nos dedicamos ni a comprar ni a producir, esquivando las vallas publicitarias. Entrando donde sabemos que no nos es permitido entrar y escapando de donde dicen no deberíamos salir. Cuando rompemos con los esquemas impuestos en esas situaciones cotidianas que parecen intrascendentes, pero sabemos que no lo son porque una a una forman nuestra vida.

La nueva inocencia implica la destrucción de un orden de cosas que no ha hecho más que obstaculizar desde siempre el arte de vivir y amenaza hoy lo que queda de autenticidad vivida. No necesito razones para defender mi libertad. En cada instante el poder me coloca en situación de legítima defensa. En este breve diálogo entre el anarquista Duval y el policía encargado de detenerle, la nueva inocencia puede reconocer su jurisprudencia espontánea.
- Duval, le detengo en nombre de la ley.
- Y yo te suprimo en nombre de la libertad.

Los objetos no sangran. Los que pesan con el peso muerto de las cosas morirán como cosas. Al igual que esas porcelanas que los revolucionarios rompían, en el saqueo de Razumovskoe- se les amonestó y respondieron, como cuenta Victor Serge: "Romperemos todas las porcelanas del mundo para transformar la vida. Amáis demasiado las cosas y demasiado poco a los hombres... Amáis demasiado a los hombres como cosas, y no lo suficiente al hombre".

Conocemos el sabor de la desobediencia... dulce, amarga, ácida... pero sabe a poco... porque nosotros **¡¡LO QUEREMOS TODO!!**
Y en eso estamos. Saboreando la desobediencia, para pasar de la náusea al vómito... para transformar definitivamente la realidad, para cambiar nuestras vidas y hacer imposible todo retorno.

(R.V. Fragmento corregido)

Por más que callen
por más vueltas que de el mundo
por más que nieguen los acontecimientos
por más represión que el Estado instaure;
por más que se laven la cara con la democracia burguesa;
por más huelgas de hambre que silencien y callen;
por más que tengan saturadas las cárceles;
por más pactos que desarrollen con los controladores de clase;
por más guerras y represión que impongan;
por más que intenten negar la historia y la memoria de nuestra clase;

Más alto diremos:
asesinos de pueblos
miseria de hambre y libertad
negociadores de vidas ajenas
más alto que nunca, en grito o en silencio,
recordaremos vuestros asesinatos
de gentes, vidas, pueblos y naturaleza.

De labio en labio, paso a paso, poco a poco.

(Salvador Puig Antich, 1974)

"Nosotros no negamos que nuestros ideales sean destructores de las presentes instituciones arcaicas, puesto que son el ariete formidable que golpea contra los muros del castillo feudal de la propiedad privada donde los sostenedores de ésta, el capital, la iglesia y la autoridad, están atrincherados."

(E. Flores Magón)



**www.mariposadelcaos.cjb.net
mariposadelcaos@yahoo.com**